

國際貿易系 112 學年畢業專題成果發表評審意見回應表(範例)

題目：		組員：
題項	評委意見	小組回應
1	專題研究流程敘述過於簡單，建議增加專題執行過程的陳述，若能繪製流程圖來輔助說明更好(葉 OO 老師)	感謝老師提醒，本小組已於第 4 頁補充說明研究流程，並加繪研究流程圖如第 5 頁圖 1-3
2	部分內文直接複製網頁，未於本文註明出處，且語意不清，無法確認相關數據的正確性；如第 9 頁「《富比士》雜誌指出， 今年 Meta 市值，增長了近 1,00 億美元，使它躍升為 S&P 500 指數成分股，市值第 4 大的公司」(周 OO 老師)	已於內文第 9 頁加註資料出處；相關資料也署明年代，如 2022 年市值，感謝老師
3	本專題內容豐富嚴謹，但整體過於理論化，似乎缺乏實務應用性(黃 OO 老師)	已於內文第 9 頁補強國內外相關主題的文獻與研究，以及網路上蒐集各國針對「安靜離職」的論述及統計(如第 11 頁)，應該沒有過於理論化的問題。
4	專題有關 PEST 分析[政治 (Political)、經濟 (Economic)、社會 (Social) 與科技 (Technological)]是小組成員的發現，或整理自其他文獻或網路資源，請小組完整載明出處，注意學術倫理規範， <u>以免影響指導老師名譽及影響組員畢業</u> (劉 OO 老師)	本組已於專題第 38 頁載明引用文獻出處，除此也適度修正原文的用詞，以符合學術倫理規範
5	研究格式有太多前後不一致之處，如專有名詞的英文簡寫、章節標題中西式混雜、參考文獻都未名列作者……等，請修正(陳 OO 老師)	本專題針對格式進行一致性修正，已完全依據評審建議修正(請見第 2,3,5,……45,51 頁及第 66 頁參考文獻)

題項	評委意見	小組回應
6	專題第 23 頁表 3-3 所提供資料為 2020 年資料，請提供更新的 WDI 資料(夏 OO 老師)	目前確實沒有最新的公開資料
7	PLS(Partial least squares regression)偏最小平方方法，是結構方程模式驗證干擾效果，學界普遍採用方法，建議本文可以採用來驗證干擾效果(葉 OO)	PLS 方法明顯超出本小組的能力範圍，無法針對委員意見修正，已列為未來研究方向。
8	本文第 2 頁研究目的 3： <u>Meta 的聯合國永續發展目標 SDGs、接軌國際 ESG 脈動</u> ，並未於專題內呈現，請檢核補強內容或請將研究目的 3 刪除(吳 OO 老師)	已刪除研究目的 3
9	所繳交畢業專題僅 20 頁，且內容不完整，建議再與指導老師討論，修正後提出完整專題以繳交學校圖書館及系辦。以避免論文未完成影響組員畢業期程(葉 OO 老師)	
本組畢業專題成員，已針對書面審查及口頭報告各老師所提建議，做成完整修正及回應		指導老師簽名：